

Resultados del Análisis de Factores Confirmatorio del Instrumento de Investigación

1. Análisis de Factores.

El análisis de factores tiene como objetivo reducir dimensiones o variables, de modo tal que se tenga el mínimo número de éstas, aunque expresando el máximo de información posible. Este análisis puede llevarse a cabo de manera exploratoria (factor común) o confirmatoria (componentes principales), teniendo como requisito la existencia de datos provenientes de al menos 100 unidades muestrales o individuos de preferencia, aunque lo óptimo es contar con una muestra cuyo tamaño sea 4 a 5 veces el número de variables a agrupar (De la Garza et al., 2013¹). Es por esta razón que este análisis se llevó a cabo cuando ya se contaba con la participación de 124 docentes. De este modo, se buscó corroborar la existencia de las diez dimensiones inicialmente consideradas para el estudio.

Tabla 1. Características del Análisis de Factores. Fuente: Adaptado de De La Garza et al. (2013).

Características	Detalles	Observaciones
Variables	Métricas: Por intervalos o razón.	Lineales y provenientes de poblaciones con distribuciones normales.
	Independientes.	Correlacionadas en cierto grado.
	Estandarizadas.	Puede obtenerse la correlación de Pearson, lo cual garantiza que las variables se encuentren estandarizadas.
Tamaño de Muestra	De preferencia: 100.	Ideal: 4-5 veces el número de variables.
Objetivo	Reducción de variables o dimensiones.	Resultado es la obtención de grupos de variables que representan algo en común.
	Identificación de nuevas variables.	Utilización de nuevas variables encontradas en análisis posteriores.
Tipos	R, P, Q, S, T	Se utilizará en análisis de factores tipo R debido a que éste agrupa variables en una base de datos en la que las columnas poseen las variables y las filas las personas (para los otros tipos, referirse a la fuente).
Métodos o Modelos	Factor Común	Utilizado para la determinación de las interrelaciones entre las variables. Se aplica cuando no se conoce de antemano las dimensiones en las que podrían estar agrupadas las variables.
	Componentes Principales	Empleado para la confirmación de hipótesis o teoría previamente definida. Por ejemplo, si el instrumento de recolección de información agrupa de manera predeterminada a las variables en un cierto número de dimensiones. Este es el modelo que se empleará en este estudio.

1.1. Paso 1: Correlación de Variables.

Se genera la matriz de correlación de Pearson para verificar la existencia del grado de correlación existente entre las 44 variables del estudio. Dicho grado de correlación

¹ De la Garza, J., Morales, B. y González, B. (2013). *Análisis Estadístico Multivariante. Un enfoque teórico y práctico*. México, D.F., México: McGraw Hill.

debe existir en cierto grado, y brindará una idea de la forma en la que se agruparán las variables.

Cabe señalar que de acuerdo a Ary et al.² (2006), las correlaciones de Pearson cuyo valor sea de $0.3 \leq r \leq 0.4$ se considerarán moderadas (resaltadas en rojo), en tanto aquellas cuyos valores sean $r \geq 0.5$, serán consideradas medias (resaltadas en amarillo).

Tras la observación de las correlaciones, se comprueba el cierto grado de relación entre las variables de la matriz de datos. A modo de evidencia, y por razones de espacio, se presentan solamente ciertas capturas de pantalla obtenidas luego de obtener la correlación de Pearson de las 44 variables de la matriz de datos.

² Ary, D., Cheser, L., Razavieh, A. y Sorensen, C. (2006). *Introduction to Research in Education*. Belmont, USA: Thomson.

		Utilizo el micrófono de mi computador personal, portátil o similar.	Utilizo la cámara web de mi computador personal, portátil o similar.	Almaceno contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	Comparto contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	Utilizo programas de videoconferencias empleando Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect, Zoom o similares.	Elaboro textos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Word, Google Docs o similares.	Elaboro presentaciones que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Power Point, Google Presentations, Prezi o similares.	Elaboro audios que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Audacity o similares.	Elaboro videos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Camtasia, Movie Maker, Screencast-o-Matic, Edpuzzle o similares.	Preparo ejercicios en línea que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Educaplay, Hot Potatoes, Socrative, Kahoot o similares.	Elaboro material multimedia que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Cámara Cardboard, PhotoDiy o similares.	Trabajo de manera colaborativa con otros docentes de inglés empleando OneDrive, OneNote, Sharepoint, Google Drive o similares.	Interactúo con otros docentes de inglés a través de redes sociales educativas, tales como Edmodo, Google Plus o similares.	Trabajo de manera colaborativa con otros docentes de inglés mediante videoconferencia empleando Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect o similares.	Utilizo bases de datos académicas, tales como Dialnet, SciELO, Google Académico o similares para acceder a investigaciones acerca del uso de tecnología en la enseñanza de inglés.	Gestiono información sobre la enseñanza de inglés proveniente de internet adoptando una postura respecto a su importancia y propósito.	Tomo decisiones informadas respecto al uso de recursos digitales de acuerdo al contexto de enseñanza del inglés.	
Utilizo el micrófono de mi computador personal, portátil o similar.	Correlación de Pearson	1	.754**	.178	0.130	.454**	.183	0.054	0.163	0.144	0.156	0.103	0.137	.193	.348**	.272**	.200	.210	
	Sig. (bilateral)		0.000	0.034	0.123	0.000	0.025	0.524	0.053	0.089	0.065	0.226	0.105	0.018	0.000	0.001	0.018	0.012	
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
Utilizo la cámara web de mi computador personal, portátil o similar.	Correlación de Pearson	.754**	1	.185	.195	.447**	.194	0.079	.166	.169	.178	.196	.223**	.264**	.339**	.215	0.099	0.139	
	Sig. (bilateral)	0.000		0.028	0.021	0.000	0.021	0.350	0.027	0.045	0.035	0.020	0.008	0.002	0.000	0.011	0.241	0.099	
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
Almaceno contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	Correlación de Pearson	.178	.185	1	.658**	.214	.365**	.480**	0.074	0.041	.321**	-0.014	.316**	.238**	0.155	.220**	.184	.369**	
	Sig. (bilateral)	0.034	0.028		0.000	0.011	0.000	0.000	0.383	0.626	0.000	0.867	0.000	0.005	0.067	0.009	0.029	0.000	
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
Comparto contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	Correlación de Pearson	0.130	.195	.658**	1	.394**	.336**	.304**	.180	.206	.369**	0.135	.495**	.330**	.296**	.289**	0.161	.349**	
	Sig. (bilateral)	0.123	0.021	0.000		0.000	0.000	0.000	0.033	0.014	0.000	0.112	0.000	0.000	0.000	0.001	0.057	0.000	
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
Utilizo programas de videoconferencias empleando Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect, Zoom o similares.	Correlación de Pearson	.454**	.447**	.214	.394**	1	.210	0.117	.346**	.346**	.241**	.253**	.430**	.414**	.558**	.329**	.178	.304**	
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.011	0.000		0.012	0.168	0.000	0.000	0.004	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.035	0.000	
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
Elaboro textos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Word, Google Docs o similares.	Correlación de Pearson	.183	.194	.365**	.336**	.210	1	.471**	0.152	0.148	0.142	0.091	.215	.213	0.144	.259**	0.118	.328**	
	Sig. (bilateral)	0.025	0.021	0.000	0.000	0.012		0.000	0.073	0.079	0.093	0.284	0.010	0.011	0.089	0.002	0.165	0.000	
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
Elaboro presentaciones que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Power Point, Google Presentations, Prezi o similares.	Correlación de Pearson	0.054	0.079	.480**	.304**	0.117	.471**	1	0.109	0.104	.282**	-0.039	.310**	0.131	0.003	0.100	.229**	.316**	
	Sig. (bilateral)																		
	N	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141

Figura 1. Correlación de Pearson de variables de la matriz de datos (primera parte).

1	.461**	.226**	0.091	.476**	.242**	0.145	.193*	0.155	.323**	.205*	0.162	.276**	0.092	0.137	0.155	0.124	.182*	.180*
	0.000	0.007	0.283	0.000	0.004	0.087	0.018	0.066	0.000	0.015	0.054	0.001	0.278	0.104	0.066	0.144	0.030	0.033
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
2	1	.533**	.425**	.500**	.577**	.383**	.416**	.166*	.453**	.450**	.171*	.300**	0.163	.202*	.286**	.194*	.303**	.364**
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.049	0.000	0.000	0.043	0.000	0.054	0.016	0.001	0.021	0.000	0.000
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
3	.533**	1	.543**	.363**	.635**	.455**	.488**	.370**	.547**	.510**	.213*	.174*	0.079	.306**	.384**	.331**	.374**	.390**
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.011	0.039	0.354	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
4	.425**	.543**	1	.350**	.666**	.419**	.390**	.283**	.434**	.368**	-0.046	0.061	0.070	.238**	.248**	0.117	.268**	.321**
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000	0.591	0.470	0.408	0.005	0.003	0.165	0.001	0.000
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
5	.500**	.363**	.350**	1	.440**	.368**	.467**	.245**	.476**	.395**	.214*	.286**	.163*	.181*	.216**	0.145	.253**	.377**
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.000	0.000	0.011	0.001	0.045	0.031	0.010	0.087	0.003	0.000
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
6	.577**	.635**	.666**	.440**	1	.540**	.553**	.319**	.573**	.586**	.250**	.272**	.229**	.315**	.380**	.336**	.439**	.549**
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.001	0.006	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141
7	.383**	.455**	.419**	.368**	.540**	1	.708**	.542**	.659**	.627**	.243**	.260**	.285**	.440**	.447**	.296**	.447**	.557**
	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.004	0.002	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
1	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141	141

Figura 2. Correlación de Pearson de variables de la matriz de datos (segunda parte).

1.2. Paso 2: Prueba de Contraste de Esfericidad de Barlett y de Suficiencia General de Kaiser-Meyer-Olkin.

Comprobada la existencia de una cierta correlación entre las 44 variables, se efectúan estas pruebas para verificar la pertinencia del análisis de factores. Para tal propósito, se deben tener en cuenta ciertas condiciones que se muestran a continuación.

Tabla 2. Resultados de Pruebas de Esfericidad de Barlett y de Suficiencia General de KMO. Fuente: Adaptado de De la Garza et al. (2013).

Prueba	Condiciones	Decisión
Esfericidad de Barlett	$p < 0.05^3$ $\chi_c^2 > \chi_t^2$	Utilizar análisis de factores.
Suficiencia General de KMO (MAS_g^4)	$MAS_g \geq 0.90$	Excelente.
	$0.80 \leq MAS_g < 0.90$	Bueno.
	$0.70 \leq MAS_g < 0.80$	Aceptable.
	$0.60 \leq MAS_g < 0.70$	Regular.
	$0.50 \leq MAS_g < 0.60$	Bajo (a partir de 0.5 puede efectuarse el análisis de factores).
	$MAS_g < 0.5$	Inaceptable.

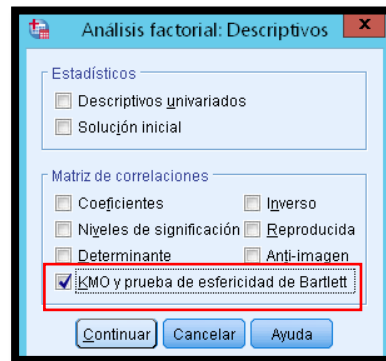


Figura 3. Análisis Factorial en SPSS.

En SPSS, resulta lo siguiente:

³ Este es uno de los criterios que se empleará.

⁴ Este es otro de los criterios que se empleará.

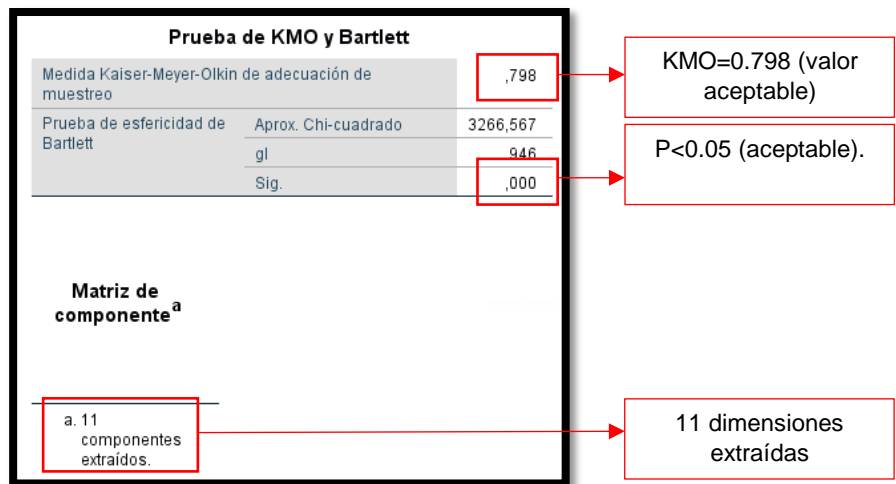


Figura 4. Análisis Factorial en SPSS (resultados).

Tanto la prueba de esfericidad de Barlett como la de KMO resultan aceptables, por lo que se puede proceder con el análisis de factores.

En esta etapa, resulta de forma preliminar que el número de dimensiones que constituyen la encuesta es 11. Es preciso señalar que este valor debe tomarse de manera referencial solamente, no siendo el definitivo.

1.3. Paso 3: Análisis de Suficiencia Individual (MAS_i).

En esta prueba se emplea la antiimagen de la matriz de correlación. Los valores deben ser $MAS_i \geq 0.5$ en la diagonal de dicha matriz, o de lo contrario deberán ser eliminados y deberá ejecutarse este análisis una y otra vez hasta que todos los elementos de la diagonal cumplan esta condición.

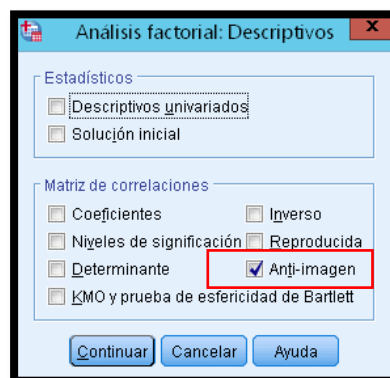


Figura 5. Análisis Factorial en SPSS (Antiimagen).

En SPSS, resulta lo siguiente (se incluyen solamente ciertas capturas de pantalla por razones de espacio):

Correlación anti-imagen	Utilizo el micrófono de mi computador personal, portátil o similar.	Utilizo la cámara web de mi computador personal, portátil o similar.	Almaceno contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	Comparto contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	Utilizo programas de videoconferencia empleando Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect, Zoom o similares.	Elaboro textos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Word, Google Docs o similares.	Elaboro presentaciones que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Microsoft Power Point, Google Presentations, Prezi o similares.	Elaboro audios que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Audacity o similares.	Elaboro videos que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Camtasia, Movie Maker, Screencast-o-Matic, Edpuzzle o similares.	Preparo ejercicios en línea que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Educaplay, Hot Potatoes, Socrative, Kahoot o similares.	Elaboro material multimedia que utilizo para la enseñanza de inglés empleando Cámara Cardboard, PhotoDx o similares.	
	,100*	-0.648	-0.130	0.087	-0.013	-0.160	0.110	-0.200	0.010	0.015	0.137	0.054
	-0.648	,731*	0.011	-0.028	-0.220	-0.012	-0.075	0.116	0.131	0.019	-0.172	-0.064
	-0.130	0.011	,615*	-0.604	0.101	0.059	-0.275	0.022	0.140	-0.078	0.084	0.074
	0.087	-0.028	-0.604	,731*	-0.120	-0.123	0.171	-0.020	-0.037	-0.200	-0.038	-0.278
	-0.013	-0.220	0.101	-0.120	,893*	-0.029	0.041	-0.137	-0.025	0.040	0.016	-0.112
	-0.160	-0.012	0.059	-0.123	-0.029	,781*	-0.385	0.137	-0.123	0.204	-0.035	0.041
	0.110	-0.075	-0.275	0.171	0.041	-0.385	,765*	-0.119	0.033	-0.227	0.055	-0.210
	-0.200	0.116	0.022	-0.020	-0.137	0.137	-0.119	,620*	-0.652	0.056	-0.100	0.110
	0.010	0.131	0.140	-0.037	-0.025	-0.123	0.033	-0.652	,699*	-0.117	-0.183	-0.176
	0.015	0.019	-0.078	-0.200	0.040	0.204	-0.227	0.056	-0.117	,836*	-0.129	0.058
	0.137	-0.172	0.084	-0.038	0.016	-0.035	0.055	-0.100	-0.183	-0.129	,742*	0.056

Figura 6. Análisis Factorial en SPSS (Matriz Antiimagen-Primera Parte).

Trabajo de manera colaborativa con otros docentes de inglés a través de redes sociales educativas, tales como Edmodo, Google Plus o similares.	0.054	-0.064	0.074	-0.278	-0.112	0.041	-0.210	0.110	-0.176	0.058	0.066	.819*	-0.258	0.161	-0.019	-0.102	0.101	0.267	-0.048	-0.010
Interacción con otros docentes de inglés a través de redes sociales educativas, tales como Edmodo, Google Plus o similares.	0.085	-0.073	-0.160	0.152	-0.123	-0.021	0.104	0.001	-0.063	-0.183	-0.132	-0.253	.833*	-0.201	-0.273	0.066	0.037	-0.016	-0.150	0.053
Trabajo de manera colaborativa con otros docentes de inglés mediante videoconferencia empleado Skype, Hangouts, Meet, Blackboard Collaborate, Adobe Connect o similares.	-0.163	-0.025	0.039	-0.103	-0.221	0.103	0.008	0.100	-0.138	0.033	0.043	0.161	-0.201	.760*	-0.004	-0.053	-0.110	0.102	-0.063	0.278
Utilizo bases de datos académicas, tales como Dialnet, ScELO, Google Académico o similares para acceder a investigaciones acerca del uso de tecnología en la enseñanza de inglés.	-0.144	0.144	0.075	-0.076	-0.063	-0.033	-0.025	-0.132	0.341	-0.065	-0.060	-0.013	-0.273	-0.004	.761*	-0.075	-0.036	-0.067	0.037	0.043
Gestiono información sobre la enseñanza de inglés proveniente de internet adoptando una postura respecto a su importancia y propósito.	-0.040	-0.005	0.077	-0.118	-0.017	0.150	-0.037	-0.121	0.031	0.134	-0.023	-0.102	0.066	-0.053	-0.075	.754*	-0.357	-0.153	-0.070	-0.032
Tomo decisiones informadas respecto al uso de recursos digitales de acuerdo al contexto de enseñanza del inglés.	-0.157	0.138	-0.133	0.004	-0.136	-0.081	-0.043	0.231	-0.164	0.012	-0.077	0.101	0.037	-0.110	-0.036	-0.357	.803*	-0.102	0.206	-0.250
Tomo en cuenta las normas legales sobre derechos de propiedad intelectual para contenidos digitales, tales como Copyright, Copyleft o Creative Commons.	0.207	-0.154	-0.027	-0.051	0.088	-0.228	0.182	-0.170	0.048	-0.083	0.010	0.267	-0.016	0.102	-0.067	-0.153	-0.102	.760*	-0.056	-0.021
Comparto en línea productos o trabajos de estudiantes solamente con la autorización de éstos.	-0.168	0.136	-0.153	0.019	-0.063	-0.114	-0.036	0.064	-0.023	0.203	-0.110	-0.048	-0.150	-0.063	0.037	-0.070	0.206	-0.056	.642*	-0.287
Tomo en cuenta las normas legales respecto a la protección de la privacidad de los estudiantes (fotos, correos electrónicos, calificaciones, trabajos, etc.).	-0.022	-0.118	0.138	-0.070	0.076	0.044	0.083	0.014	-0.076	-0.145	0.124	-0.010	0.053	0.278	0.043	-0.032	-0.250	-0.021	-0.287	.631*

Figura 7. Análisis Factorial en SPSS (Matriz Antiimagen-Segunda Parte).

El análisis de adecuación individual indica que todos los elementos de la diagonal de la matriz de correlación antiimagen cumplen la condición $MAS_i \geq 0.5$, por lo que no es necesario ningún análisis de este tipo nuevamente, pudiendo procederse con la siguiente etapa del análisis de factores.

1.4. Paso 4: Selección del Modelo o Método de Factores.

Se optará por el análisis de factores de componentes principales puesto que lo que se desea es confirmar que las variables del instrumento de recolección de información pueden agruparse en al menos las 10 dimensiones consideradas al inicio del estudio.

1.5. Paso 5: Descomposición Espectral, Singular o Única y Generación de Matriz No Rotada.

Se calculan los eigenvalores y eigenvectores de la matriz de componentes. Puesto que se considera que las variables son independientes entre sí, se empleará el criterio ortogonal para determinar las características que estarán presentes en los factores.

Considerando lo anterior, se genera la matriz no rotada, así como el gráfico de scree test (gráfico de sedimentación), todo lo cual permitirá contar con criterios para determinar el número de factores a ser extraídos como solución inicial.

Varianza total explicada			
Sumas de extracción de cargas al cuadrado			
Componente	Total	% de varianza	% acumulado
1	11,373	25,848	25,848
2	3,986	9,059	34,907
3	3,095	7,034	41,941
4	2,470	5,613	47,554
5	1,860	4,228	51,782
6	1,691	3,843	55,625
7	1,518	3,450	59,075
8	1,380	3,136	62,211
9	1,250	2,842	65,053
10	1,166	2,650	67,703
11	1,072	2,437	70,140

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Todos los eigenvalores son mayores a 1, por lo que se tendrán 11 factores.

Figura 8. Varianza Total Explicada en Matriz No Rotada.

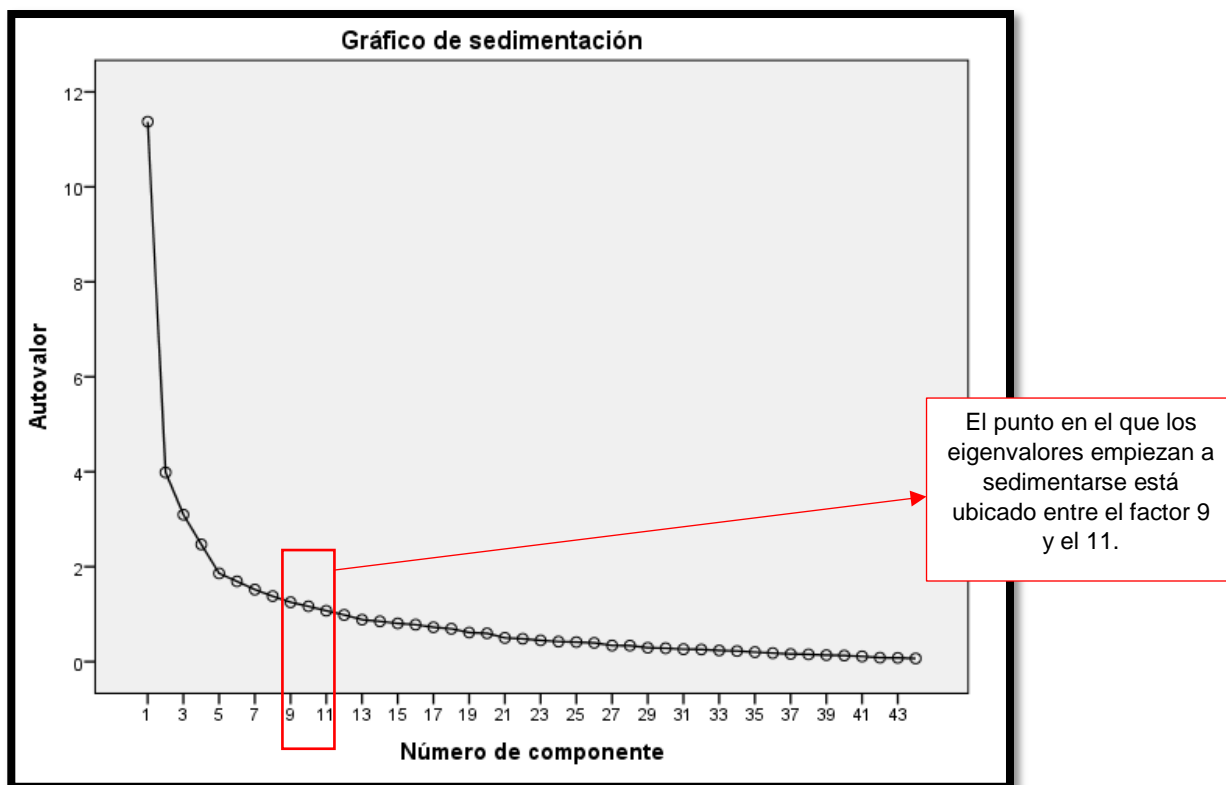


Figura 9. Scree Test en SPSS (Gráfico de Sedimentación de Matriz Antiimagen).

De acuerdo a De la Garza et al. (2013), no existen criterios absolutos para la selección de los factores o dimensiones que deben permanecer. En dicho caso, se tomará en cuenta el scree test (criterio Scree Test) para decidir la selección de 10 factores, lo que confirma el número de dimensiones inicialmente consideradas en el estudio, lo que corresponde al criterio denominado A Priori (De la Garza, 2013). La utilización del scree test también es recomendada por Soriano⁵ (2014).

1.6. Paso 6: Obtención de la Matriz de Factores Rotada.

Para la realización de una prueba que podría considerarse final, se genera la matriz de factores rotada. Para ello, se debe seleccionar un método de rotación ortogonal, el cual será varimax, el que de acuerdo a De la Garza et al. (2013) es el más utilizado.

Sin embargo, se deben tener en cuenta los siguientes criterios para identificar cargas significativas.

Tabla 3. Criterios para la selección de cargas significativas. Fuente: Adaptado de De la Garza et al. (2013).

Tamaño de Muestra	Significatividad	Carga Altamente Significativa
50-100	$p < 0.05$.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prioridad 1: +/-0.5 en adelante. ▪ Prioridad 2: Entre +/-0.4 a +/-0.5. ▪ Prioridad 3: Entre +/-0.3 a +/-0.4. ▪ +/-0.3 no es carga significativa.
100-200	$p < 0.05$.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prioridad 4: +/-0.19 en adelante.

⁵ Soriano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diálogos*, 14(13), 19-40. Recuperado de http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2105/1/2%20disenoyvalidacion_dialogos14.pdf

	P<0.01.	▪ Prioridad 4: +/-0.26 en adelante.
200-300	p<0.05.	▪ Prioridad 4: +/-0.14 en adelante.
	P<0.01.	▪ Prioridad 4: +/-0.18 en adelante.
>=300	p<0.05.	▪ Prioridad 4: +/-0.11 en adelante.
	P<0.01.	▪ Prioridad 4: +/-0.15 en adelante.

La matriz rotada presenta 11 factores.

Matriz de componente^a

a. 11 componentes extraídos.

Se obtienen 11 dimensiones.

Matriz de componente rotado^a

	Componente										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Utilizo el micrófono de mi computador personal, portátil o similar.	,033	,083	,163	,068	,087	,041	,862	,127	,003	,086	,025
Utilizo la cámara web de mi computador personal, portátil o similar.	-,011	,155	,009	,153	,072	,078	,828	,196	,028	,022	,072
Almaceno contenido en línea empleando OneDrive, OneNote, Google Drive, Sharepoint o similares.	-,031	,058	,213	,811	-,029	,044	,131	,119	-,120	,050	,095

Figura 38. Matriz de Factores Rotada.

Habiéndose obtenido 11 dimensiones, se sostendrá el número de dimensiones inicialmente considerado, el cual es 10 de acuerdo a los resultados del Scree Test.

2. Conclusiones.

- 2.1. El análisis de factores confirmatorio permite afirmar que el instrumento de recolección de información posee 10 dimensiones constituyentes.
- 2.2. El análisis de factores realizado constituye la validación de constructo, uno de los elementos más importantes para determinar la validez del instrumento elaborado.